

## 文明棱镜

看见问题的每一面

## 三问徒步旅游线变成“垃圾生产线”

编者按

气温回暖、植被返青、山花烂漫，正是徒步爱好者奔赴山野、与自然对话的好时节。然而，徒步游的热潮退去后，留下的往往是遍地狼藉。

据媒体报道，近日，河南辉县市境内的热门徒步路线“南太行”部分路段垃圾遍地，4月11日，当地回应已开始整改；清明假期后，河南济源热门徒步路线沁龙峡(网称“小羊湖”)因垃圾遍地引发关注，沿线遗留大量塑料瓶、泡面桶等垃圾，4月9日当地发布倡议书，呼吁公众共同守护水源地生态；近日，在四川天府新区太平镇鹤顶岭，不少亲子家庭踏青赏春，然而垃圾乱丢现象严重，石板路两侧的土沟、拐弯处、岔路口更是重灾区……

“五一”大假将至，即将掀起新一波户外徒步热潮。“无痕徒步”何时能成为全民共识?未开发景区的徒步旅游区域的环保监管空白如何填补?网红徒步旅游线路该如何实现生态环境保护与旅游经济发展的双赢?本期《文明棱镜》围绕这些问题展开讨论。



朱慧卿 图

## “无痕徒步”何时成为共同自觉?

◎ 关育兵

这个春天，徒步游很火。一条条网红徒步旅游线在短视频平台美若仙境，现实中，不少线路却遍地狼藉。我们不禁要问：那些口口声声“热爱自然”的徒步者，为何把垃圾留给了自然?答案并不复杂：许多人的“热爱自然”，不过是“征服自然”，而非“守护自然”。

在当前的徒步热潮中，有相当一部分参与者并非真正意义上的“户外爱好者”，而是被社交媒体“种草”的打卡式游客。野游线路一旦在抖音、小红书等平台走红，周末便会有人蜂拥而至。这些人习惯了城市景区“几步一垃圾桶、保洁随时跟进”的服务模式，一旦进入没有垃圾桶、没有保洁员的未开发区域，便暴露出环保意识严重缺失的问题。“反正有人捡”“这点垃圾没关系”“别人也扔了”……这些心理叠加共振，共同构成“随手扔”的

道德滑坡。

有人说，一些徒步旅游线垃圾遍地是管理问题，凭什么只怪游客?管理缺位是一个问题，但作为垃圾的直接生产者，每一个徒步者都可以选择不扔。一个空塑料瓶不过几十克，一块压缩饼干包装袋几乎不占空间。把自己带上的东西全部带下山，不需要任何专业技能，只需要多一个垃圾袋、多一份责任心，让不乱扔垃圾，成为每个人的自觉行动。

事实上，“无痕徒步”在国际户外运动圈早已是基本常识。“无痕徒步”是指在徒步过程中不乱丢垃圾，沿途拾捡废弃物，不破坏植被、不惊扰野生动物等，以减少对自然环境的破坏，保护原本的生态环境。“无痕徒步”应是每个负责任的户外爱好者的必修课。然而在我国，有多少徒步者听说过

“无痕徒步”?许多人甚至连最基本的“带走垃圾”都做不到。

更深层的问题在于，“无痕”意识与徒步热潮之间，存在着巨大的时间差。徒步线路可以一夜之间“网红化”，但环保意识的养成，却需要漫长的浸润和引导。当一个人走进山野，没有门票、没有围栏、没有监控、没有罚单，唯一约束他的就是内心的道德自觉，如果心里根本没有“无痕徒步”的意识，再多的管理手段也只能治标，无法治本。

真正的徒步者，从来不是征服自然的人，而是与自然平等对话的人。这种对话，始于一个最简单的承诺：“我走过的地方，不留下任何我走过的痕迹。”这也需要每一个走进山野的人用行动践行承诺，从下次徒步活动开始，从妥善带走个人垃圾做起。

## 未开发区域的生态环境谁来守护?

◎ 张连洲

当“秘境探险”“野生打卡”成为社交平台的流量密码，徒步旅游线路等未开发区域的生态环境正面临前所未有的挑战。守护这些线路的生态环境，需要地方政府、户外俱乐部、社交平台“拧成一股绳”。

地方政府相关部门是生态环境保护的第一责任人，但在未开发区域的管理中，却常陷入“九龙治水、权责不清”的困境。部分无资质的户外俱乐部组织游客进入未开发区域徒步，却缺乏专业的生态向导、完善的生态环境保护方案。社交平台是未开发区域“网红化”的幕后推手，博主们用“秘境”“无人涉足”等词汇渲染神秘感，发布徒步攻略、指南，刻意淡化生态脆弱性，甚至将破坏生态环境的行为包装成“时尚潮流”。

破局之道在于构建全链条生态环境保护体系。一方面，文旅、林业、环境保护等部门建立联合执法机制，定期开展专项行动，对破坏植被、惊扰野生动物、污染环境等行为“零容忍”。另一方

面，要强化技术赋能，利用无人机巡查、卫星遥感等科技手段实现“天空地一体化”生态监测，对违规破坏行为视频取证、移交处理，让生态监管“长牙带电”。

相关部门还要变被动防守为主动守护。首先，要履行生态环境保护告知义务，通过电子屏幕、图文展板等告知相关要求，让游客“知敬畏”。其次，要强化生态环境保护日常巡查，对不听劝阻、破坏生态者，依据生态环境保护法律法规严肃处理，避免“破窗效应”引发大规模破坏行为。此外，还需建立生态修复补偿机制，明确破坏生态环境的赔偿标准，杜绝无成本破坏助长违规行为。

户外俱乐部应成为生态环境保护的示范者。体育部门要管好户外俱乐部，强化其生态环境保护责任。其一，建立生态资质备案制度，要求从事徒步活动的户外俱乐部主动备案，明确生态向导资质、生态环境保护方案、生态应急预案等准入条件，对生态环境保护不合格的机构依法取消资质。

## 网红徒步旅游线路如何“长红”?

◎ 舒爱民

当前，徒步旅游正在不少乡村迅速兴起，有力拉动了当地的旅游经济，然而，在一些线路上，遍地的垃圾、断崖式下跌的人气、沿线商业经营者的叹息，都在警示我们：短期爆红虽能带来人流，若没有配套的生态环境保护机制，只会快速毁掉景观口碑。唯有以生态保护为根基，构建“吸引人—生态保护—旅游增收”的正向循环，才能让这条文旅富民之路走得更长远。

道理很简单，当塑料瓶堆积在溪流边，当泡面桶散落在观景台……徒步旅游线路的核心吸引力——原生态的自然景观，便在游客眼中大打折扣。早有专家指出，徒步旅游线路的核心竞争力在于“原生态”与“乡土味”，短期利益驱动下的生态透支，会导致后期的治理代价高昂却收效甚微，徒步旅游目的地对游客的吸引力便会丧失，这种

“先污染、后治理、再衰败”的恶性循环，会彻底断送乡村旅游的长远收益。没有生态支撑的“网红”，不过是昙花一现的“短红”。

好山好水是徒步旅游线路的核心竞争力。干净的自然环境、原生态的景观风光，才能持续吸引游客、留住“回头客”、打造长红口碑。在四川天府新区鹤顶岭徒步的亲子家庭，正是冲着“踏青赏春”的自然野趣而来；四川广元的古蜀道之所以广受徒步爱好者青睐，在于游客被古柏森森所吸引。这些案例表明：只有守住好生态，才能长久有人气，有人气才有稳定的乡村旅游收入。生态环境保护不是成本负担，而是核心的“引流底气”，它让徒步旅游线路从“流量收割”的短期狂欢，转向“情感共生”的长久吸引。

打造“无痕徒步”体验产品，发展生态友好型

配套产业，是提升徒步旅游线路附加值的关键。浙江宁波金峨山的杜鹃花文化旅游季，便是典型案例：400多亩野生杜鹃林，搭配创意乡村市集、非遗手作体验，让游客在赏花之余，感受乡土文化魅力，将单纯的徒步观光升级为深度体验；当地还将杜鹃花海的观赏价值与生态价值深度融合，划定核心生态保护区与游客活动区，既减少了垃圾产生，又提升了消费附加值。四川神瀑沟景区的“徒步爱好者联盟”，通过高山摄影赛、生态科普营，将游客转化为“生态共建者”，实现从“被动治垃圾”到“主动护生态”的转变。

总之，网红徒步旅游线路要实现“长红”，必须跳出“流量收割”的短视思维，以生态环境保护为根基，让徒步旅游线路都成为乡村全面振兴的“绿色动脉”，让山野都成为富民增收的“希望田野”。

## 千元买“院士”?一场突破底线的荒诞闹剧

◎ 江德斌

交1200元工本费，就能得“院士”证?据媒体报道，近日，一位网友发帖称，他收到内蒙古一文化研究院的“院士”“专家”发证通知，如需“院士”证，就要交1200元/证的工本费，“专家”证则要交1000元/证的工本费。媒体记者致电该研究院时，一名工作人员表示，这是该院第一次开展发证工作，院领导觉得不妥，已经叫停，还没来得及发证。

尽管内蒙古这一文化研究院的“院士”不是中国科学院、中国工程院的院士，交1200元就能办“院士”证，仍是不妥当的，这是对两院院士的混淆和伤害，误导社会认知。两院院士评选有着严苛的标准与公正的流程，需取得系统性、创造性重要成就，作出突出贡献，经严格推荐、评议、遴选方可当选，绝非金钱可以衡量。而该研究院的所谓“院士”，1200元就能买到手，何其荒谬!

令人啼笑皆非的是，该研究院是正规注册、有主管部门的社会组织，居然堂而皇之地开展违规收费、贩卖学术头衔的活动。据其工作人员称，发“院士”“专家”证的初衷是打造智库，收费则是为了购买电脑、

办公用品和印刷证书。须知，打造智库，要靠真才实学的专家学者脚踏实地地研究探索，而且，非营利机构的运营经费有着合法合规的来源，而非靠贩卖学术荣誉中饱私囊。

近年来，类似“花钱买头衔”的乱象时有发生，有机构打着“智库”“研究院”的幌子，靠贩卖虚假荣誉、证书、奖项牟取暴利，不仅扰乱了学术秩序，也误导了社会认知，还为一些骗子提供了招摇撞骗的便利条件。这些乱象之所以屡禁不止，一方面在于部分机构利欲熏心，无视规则与底线，另一方面在于监管机制不完善，对非营利机构的日常运营缺乏有效的监督与约束，对违规行为的惩罚不力。

目前，当地相关部门已约谈涉事研究院负责人。但仅叫停远远不够，更要深挖乱象背后的根源，严肃处理涉事机构的违规操作行为，追究相关人员的责任，让其为自己的行为付出应有代价。同时，应强化对非营利机构的监管，健全审批、监管、问责机制，明确业务主管单位的监管职责，杜绝重审批、轻监管的现象，让非营利机构真正回归公益本质。

## 莫让微信余额成为招聘“门槛”

◎ 龙敏飞

“微信余额没有三百至五百元的，不给面试。”深圳某劳务中介的这条招聘“门槛”，近日在网络上引发热议。据媒体报道，劳务中介的工作人员称，因为有员工动不动就闹事，说没钱吃饭了、要报警之类的话，所以用人单位才有这样的要求。当地人社局的工作人员表示，要求查看微信余额才能进面试，不合理，但由于法律没有明确规定，所以不好界定是否违法。

这种招聘查的是余额，伤害的是求职者的尊严。微信余额属于个人隐私信息，本与工作能力和岗位匹配度无任何关联，以“怕你跑了”“怕你闹事”为由要求查看求职者的微信余额，本质上是一种无差别的有罪推定，即默认所有求职者都可能“干两天就跑”“没钱就闹事”。如此思维，是把求职者都当成“潜在的麻烦制造者”。

对一家企业来说，面对劳动者“干两天就跑”“没钱就闹事”的现实，不如多从自身进行反思：这些劳动者为何要这样做呢?如果一名求

职者硬要走人或“闹事”，也不是查微信余额就能预防的。

求职者看的是微信余额，既不科学也不合法。对劳动者而言，无论何种职业、岗位，都应得到应有的尊重，都应在公平对待。招聘的本质是寻找合适的工作伙伴，而不是搞所谓的“身份筛查”。近年来，从“看星座”到“看属相”再到“查余额”，奇葩招聘层出不穷的背后，是部分用人单位对劳动者缺乏基本的尊重，也是劳动力市场供需失衡下的“众生相”。

对类似查微信余额的招聘行为，相关部门应综合施策。对人社部门来说，对此类明显违背公序良俗、损害劳动者尊严的招聘行为，要及时发布警示、约谈相关企业、引导行业自律；对劳动保障部门来说，既要努力推动法律法规细则的完善，更要延伸监管触角，以“零容忍”的姿态打击奇葩招聘；对劳动者来说，面对查余额等无理要求，不仅要坚决说“不”，更要坚定地拿起法律武器维权，让企业不敢也不能有僭越之举。

## 读懂“零负债青年”背后的深层期盼

◎ 孔德琪

据半月谈微信公众号4月13日报道，中国社会科学院金融研究所于2025年初发布的《中国家庭财富调查报告》显示，90后一代的负债率达78.3%。然而，随着“零负债”理念持续走红，部分青年开始试图摆脱负债人生，加入“零负债青年”行列，将无债一身轻作为生活底色。

曾经，“花明天的钱，圆今天的梦”被部分青年奉为时尚。超前消费、过度消费，让一些年轻人背负沉重债务，房贷、车贷等层层叠加，看似体面的背后，是被账单裹挟的焦虑、被风险笼罩的不安、被欲望推着走的疲惫。当收入发生波动、生活成本上升，“负债人生”的脆弱性便暴露无遗。

“零负债”的流行，正是对负债消费的纠正。它倡导量入为出、理性取舍，追求收支平衡、内心安定。部分年轻人不再为面子买单、为攀比透支，而是清醒认识到，真正的生活品质不取决于负债额度，而取决于人生掌控感。不被债务定义人生，不被消费裹挟选择，背后是部分青年最朴素的生活智慧，也是对全面理性生活观的践行。

有人担忧，“零负债”之风兴起

会抑制消费、拖累经济增长，实际上，“零负债”不是不消费，而是消费理念的升级与消费结构的优化。部分年轻人不再沉迷“拥有型消费”，转而青睐“体验型消费”，他们不盲目购房购车，却愿意为一场旅行、一次演出、一项爱好大方付费；不追求奢侈消费，却注重消费品质与内涵。消费从未缺席，只是褪去了盲目浮躁的外衣，变得更理性、更贴合自身真实需求。这种消费观念的转变，既是消费市场走向成熟的重要标志，更是促进经济良性循环的内生动力。

“零负债”理念有助于引导广大青年建立与收入水平、人生阶段、长远目标相匹配的健康财务观，该消费时不吝啬，该克制时不盲从，既能从从容容享受当下，也能稳妥规划未来。

读懂“零负债青年”，更要读懂他们背后的深层诉求。年轻人选择远离负债，本质上是对稳定感、安全感、确定性的合理渴望。只有持续稳定就业、稳步提升收入、不断完善社会保障、持续改善发展预期，才能让年轻人卸下顾虑，真正敢消费、愿消费、能消费，实现理性消费与积极生活的有机统一。