

杜绝“颜值崇拜” 让电视剧回归“内容为王”

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按

近期，“粉底液将军”引发热议，折射出观众对影视角色失真、行业审美跑偏的不满。4月2日，国家广播电视总局电视剧司召开电视剧健康审美座谈会，会议指出，坚决摒弃畸形审美，坚守电视剧创作审美底线，要杜绝“颜值崇拜”，坚持“内容为王、人物为本”，让人物有血有肉、有温度、有灵魂，最基本的一点要求是“演什么要像什么”。这一部署引发社会对电视剧创作的深度思考。

本期《文明棱镜》聚焦这一议题，刊发三篇评论，分别探讨：监管层和行业协会如何定规定向、护航行业健康发展？创作者如何坚守创作本源、破除颜值与流量迷思？观众又如何以理性选择，倒逼内容供给提质升级？



王琪图

管

整治不良行风，筑牢审美底线

◎周慧虹

在大众的认知中，征战疆场的将军，从来都应该是边关风沙磨糙了脸颊、血火征战刻下了伤痕的模样。可近期，一个名为“粉底液将军”的戏谑称呼刷屏网络——在热播古装剧《逐玉》中，一位被设定为“百战名将、铁血战神”的武侯侯，在荧屏上呈现出的形象却是肤白唇红、底妆厚重，即便历经血战，妆容依旧分毫未花，铠甲纤尘不染。

“粉底液将军”现象并非个例。近年来，“颜值崇拜、流量至上”的不良倾向在电视剧行业愈演愈烈。部分制作方选角不看角色适配度，只看明星热度，直接导致一部剧的投资大部分流向明星的虚高片酬，留给剧本打磨、服化道制作、实景拍摄的预算被不断压缩，最终催生了大量剧情空洞、角色悬浮的“快餐式”作品。长此以往，这种创作风气不仅会透支观众的信任，更会导致整个行业的创新能力衰减。

不止于此，“粉底液将军”之类的畸形审美，正在消解电视剧的文化责任与价值引导功能。当

千军万马的战场异化为“颜值秀场”，当英雄气概遮蔽于“涂脂抹粉”的精致表象，由此带来的，不仅是对历史的误读，更会误导青少年形成“重皮囊、轻内涵”的错误认知。若任由这种错误认知蔓延，我们的文化自信与精神传承将无从谈起。

此次，国家广播电视总局电视剧司召开专题会议，纠偏“颜值崇拜”的行业歪风，正当其时。推动电视剧创作回归“内容为王、人物为本”的正轨，需要多方协同发力。

强化监管导向，纠偏创作方向。监管部门要通过明确的政策导向，使从业者认识到颜值只是加分项，绝非创作的核心标准，真正能打动观众的，永远是有血有肉的人物与扎实动人的故事。相关部门要推动行业从“明星中心制”转向“剧本中心制”，明确“演什么要像什么”的基本创作准则，引导创作者将创作重心回归到故事打磨与人物塑造上，让服化道真正服务于角色与剧情，而非屈从于明星的颜值展示。

完善制度规范，扎紧行业篱笆。相关部门可通过强化制度建设，推行角色适配体系，要求服化道设计领域提交“角色合理性报告”，说明妆容与人物身份、场景、时代的契合依据。同时，在电视剧创作领域推行“去滤镜化”技术标准，严禁过度使用磨皮、美白等后期特效导致人物失真。相关部门应出台细致规定，压实网络视频平台与制作机构的主体责任，将健康审美贯穿于电视剧创作、播出的全链条，对违背创作规律、挑战审美底线的作品，及时采取警示、整改等措施，确保制度要求落地见效。

整治行业风气，重塑健康生态。行业协会要发挥自律作用，加强从业人员培训，引导演员树立“戏比天大”的职业信念，敬畏表演、尊重角色，鼓励其用专业能力诠释人物，自觉远离依赖妆容与滤镜的“讨巧”之举。同时，破除“饭圈”文化的不良影响，引导建立健康的评价体系，防止电视剧作品评价被流量数据与粉丝控评所绑架。

创

摒弃颜值至上，坚守演技为本

◎刘剑飞

电视剧摒弃“颜值至上”，编剧、导演等创作人员是不可忽视的一环。但在资本裹挟与流量焦虑的双重压力下，他们长期被边缘化，丧失了艺术主体性，不得不将“颜值”作为作品的核心卖点。

这种商业逻辑对艺术逻辑的全面侵蚀，大抵有三个方面的表现：一是人物形象的滤镜化。无论角色身份是久经沙场的将军，还是生活困顿的普通人，一律妆容精致、服装崭新、发型丝丝不乱，营造出一种“伪精致”。这种对“完美”人物形象的偏执追求，严重割裂了角色与故事场景、时代背景的内在联系，让观众频频出戏；二是演员表演的同质化。在“流量大于一切”的追求下，选角不再以“像不像”为标准，而是以“红不红”“美不美”为标准，这就导致演员与角色气质严重错位，无论演什么，最终呈现的都是明星本人光鲜亮丽的人设，而非有血有肉的人物；三是作品价值的空心化。当创作重心全部押注于外在颜值时，必然导致对剧本内涵、人物刻画和社会价值

的忽视。这种畸形审美，不仅损害艺术作品的感染力，更潜移默化地向观众尤其是青少年，传递一种“外在胜于内在”的扭曲价值观，危害深远。

因此，要扭转电视剧“颜值至上”倾向，应从源头——创作端发力，重建艺术创作的尊严与权威。

首先，整个创作端要建立以编剧和导演为核心的创作机制，让他们在剧本立意、角色塑造、叙事节奏上掌握绝对主导权；摒弃闭门造车，真正深入生活、扎根人民，从沸腾的现实与厚重的历史中汲取养分，创作出符合生活逻辑、富有时代气息和人性深度的故事与人物；坚守审美底线和艺术判断力，敢于对不符合角色的过度妆容和浮夸造型说“不”。

其次，网络视听平台与制作机构应承担起“内容为王”的“守门人”责任，自觉打破“唯流量论英雄”的单一评价逻辑，建立起兼顾艺术品质、社会价值与市场反响的多元评估体系；在资源配

置上，主动跳出“流量明星”的路径依赖，敢于为那些扎根现实土壤、刻画平凡人生、具有艺术锐气的创作项目倾注资源，为真正有筋骨、有温度、有力量的作品开辟传播通道。制作机构则应将资源更多地倾斜于剧本研发、服化道制作上，而非盲目堆砌明星片酬。

最后，演员要恪守“演什么像什么”的职业信条，这是艺术表演的底线。自觉抵制“颜值崇拜”的诱惑，充分认识到真正的明星光环来自塑造的鲜活角色，而不是个人颜值，沉下心来钻研剧本、理解人物、体验生活，拿出“我将无我”的精神，从内到外地靠近角色、塑造角色。演员的荣耀，在于让观众记住角色，而不是记住演员本人。

每位艺术创作者都应意识到肩负的文化使命，真正将“艺术真实”作为不可动摇的创作原则，创作出更多承载时代精神、抚慰人心、塑造灵魂的精品力作，使电视剧真正肩负起“娱人”更“育人”的文化使命。

赏

拒绝盲目追星，回归理性审美

◎许兵

电视剧领域的“颜值崇拜”，在一定程度上，也源于部分观众盲目追星、“重颜值轻演技”的审美倾向。不少观众追剧，只盯着明星的颜值，很少在意剧本是否扎实、表演是否动人；评价一部作品的好坏，不看内容深浅、人物是否立得住，反倒先看热搜有多少、热度有多高。

这种“颜值至上”“流量为王”的观剧心态，让一些流量剧有了生存空间，不用打磨剧本，不用锤炼演技，只要凑齐几位流量艺人，就能轻松收割注意力与收益。“粉底液将军”恐怕正是这种乱象的写照。长此以往，一些观众很可能慢慢失去辨别优劣的能力，电视剧行业也会深陷“重流量、轻内容”的泥潭，彻底背离创作的初心。

更让人担忧的是，观众这种审美偏差，在观看历史题材电视剧方面，表现得尤为突出。不少观众沉迷于“伪历史剧”的爽感套路，对那些考

据严谨、有温度、有厚度的真正历史剧却敬而远之。不少作品披着历史的外衣，肆意篡改史实，编排狗血情节，把波澜壮阔的历史简化成无脑宫斗，把心怀家国的历史人物矮化成谈情说爱的主角，用过度娱乐化消解历史本该有的厚重与严肃。

观众的审美选择，从来都不只是个人喜好那么简单，它直接影响行业走向，也在悄悄塑造整个社会的审美风向。电视剧行业想要健康发展，离不开观众的理性选择：不为那些空有颜值、毫无内核的流量剧捧场，资本自然会少几分盲目追捧流量的底气；多多力挺优质内容、支持用心创作的作品，创作者才敢沉下心来打磨剧本、精进演技，挣脱流量的绑架。《太平年》凭借严谨制作与深刻内涵，实现口碑与收视双赢，相关衍生IP也收获成功，这足以说明：流量只能制造一时的喧嚣，留不住长久的关注；唯有真正优质的内容，才能经得起时间考

验，赢得市场认可。

观众拒绝流量迷信，提升审美鉴赏力，藏在每一次理性观剧的选择里。看历史剧，多一份对史实的敬畏，分清艺术创作与历史真实，不被虚假剧情带偏；看现实剧，多一份对生活的思考，从角色的悲欢中体会人生；看古装剧，不必执着于演员的妆容颜值，更要关注服化道的考究与角色的精神内核。同时，影视类媒介和平台也应主动担当，为观众多推荐优质作品，普及鉴赏知识，打破流量垄断，让“内容为王”真正深入人心，让理性审美成为社会共识。

艺术审美从来不是单一的“好看”，而是对内涵、质感与价值的真正追求；观剧也不该是被动消耗时间的娱乐，更应是滋养心灵、提升自我的精神旅程。让我们每一个人，都能在好作品的浸润中涵养情操、丰盈内心，让理性鉴赏成为习惯，让优质剧集以内容之美、精神之美，点亮荧屏与网络、温暖时代。

成人教育不该变成“文凭批发”

◎郭宝哲

线上代刷课、线下代签到，期末考试邮寄试卷和答案……据媒体报道，部分中介机构违规为成人教育学生提供从报名到毕业的全程教务服务，而部分高校管理不到位，使其成人教育流于形式，沦为“文凭批发”，这一现象严重损害了高等教育的权威性和公平性。

成人教育，给那些错过全日制教育的人一个补学提升、拓宽人生路径的机会，是终身学习体系里很重要的一环。可如今，一些高校的成人教育沦为“花钱买证”，这样的成人教育，俨然变成“文凭批发”，实在让人唏嘘。

成人教育之所以会走偏，说到底，是功利心盖过了教育的初心。对一些中介机构来说，哪里有需求，哪里就有“生意”。他们抓住不少人“想拿文凭又不想花时间学习”的心理，打着“全程托管、轻松毕业”的幌子，违规介入成人教育的各个环节，从报名到毕业一包到底，把教育当成牟取暴利的工具。部分高校对这种乱象“睁一只眼、闭一只眼”，把成人教育当成“创收渠道”，对校外教学点疏于管理，对代刷课、代考试等违

规行为视而不见，任由教学过程同虚设。

这种“文凭批发”乱象，伤害的是整个高等教育的权威性和公平性。那些真正花时间、下功夫学习的学员，他们的努力被稀释，而投机取巧拿到文凭的人，却能凭借一张“注水”的证书，在求职、评职称中抢占优势，太不公平。久而久之，人们会对成人教育失去信任，觉得“成人学历无用”，最终损害整个成人教育体系的根基。

成人教育不该是“混文凭”的捷径，更不该沦为牟利的工具。要改变这种现状，既需要高校守住办学底线，摒弃功利化倾向，加强对教学过程的监管，堵住代刷课、代考试的漏洞；也需要监管部门加大对违规中介的查处力度，斩断“文凭批发”的灰色链条；更需要我们每个人转变观念，明白文凭只是敲门砖，真正的能力才是立足社会的根本。

愿每所提供成人教育的高校都能守住责任，愿每个求学者都能坚守诚信，让成人教育回归初心，真正能让人学到东西、实现自我提升，守护好教育公平的底线。

餐具“内增高”乱象亟需监管纠偏

◎何勇

看上去又大又圆的餐盘，一筷子下去就见底；堆成小山的肉片，实际上只有附着在餐盘上的薄薄一层；烟雾缭绕的餐盘中，肉只有几片……据媒体报道，在餐厅就餐过程中，不少消费者遭遇过餐具“内增高”现象。有网友反映，在某连锁品牌餐厅吃饭时，一盒鱼从整体上看起来又高又大，然而，筷子稍微一探就触到了盆底。用尺子一量，发现这个高约7.5厘米的大盆，内部的实际深度竟然只有4厘米。

餐厅为追求卖相，让菜品看起来漂亮精致，专门设计“内增高”餐具，这属于餐厅的经营自主权，但不能因此牺牲消费者的知情权和自主选择权。

餐厅使用“内增高”餐具，不事先告知消费者真相，背后的“小聪明”不言而喻，本质上是利用视觉误差误导消费者，使顾客对菜品实际分量产生错误判断。从法律角度说，这实质上是对消费者的欺诈，侵害了消费者的知情权和自主选择权。

《餐饮业促进和经营管理办法》规定，餐饮服务经营者应当提升餐饮供给质量，丰富供餐形式，合理配置小分量、多规格的主食、菜品、饮

品等，可以通过在菜单上标注食品主要食材、分量、口味、建议消费人数等方式充实菜单信息，为消费者提供点餐提示。“内增高”餐具里的菜品分量不仅是模糊的，还是夸大的，不符合相关要求。

而且，餐厅使用“内增高”餐具，展现出来的饭菜分量，明显超出其实际净含量，让消费者产生错误认知，对消费者造成误导，属于一种引人误解的宣传行为。《中华人民共和国消费者权益保护法》明确规定，消费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。经营者向消费者提供有关商品或者服务的质量、性能、用途、有效期限等信息，应当真实、全面，不得作虚假或者引人误解的宣传。

诚信是任何行业和商家长远发展的根本。餐具“内增高”虽能短期吸引客流，却经不住口碑考验。商家与其在餐具上投机取巧，不如诚信经营，深耕菜品分量与口味。市场监管部门应制定并完善餐具合规标准，严禁以视觉误导方式虚增菜品分量，对涉嫌欺诈与虚假宣传的商家依法处罚并公示，以刚性监管守护餐饮消费公平。

直播间岂能沦为违禁品的“避风港”

◎王志高

据媒体报道，有不法分子通过直播方式售卖涉黄光盘、烟花爆竹、香烟假酒、可致人伤残的“玩具枪”等违法物品。他们通过暗语引流、“游击战术”等方式，想方设法规避监管。

直播间里，主播伸出四根指头表示“速度”，把威力巨大的“玩具枪”叫作“户外用品”，把气体驱动击发的“玩具枪”叫作“汽车”，把电磁驱动的“玩具枪”叫作“电车”，烟花爆竹成了“湖南小土豆”……一套“黑话”体系，构建起一个灰色交易市场。这些主播非但不是法盲，反而精通法律条文。他们知道把“玩具枪”扳机分开卖就能让枪支鉴定落空，清楚用虚拟货币结算可以切断资金追踪，懂得粉丝群“快闪”、账号频繁更换能大大增加执法成本。

平台不是没管，但总是慢半拍。主播举着写好的纸板在镜头前晃几秒就撤掉，等录屏取证时早已人去楼空；平台动态语料库刚更新，新的“黑话”又流行开来；直播间看着风平浪静，交易却在微信、QQ甚至海外社交软件上完成。这种“猫鼠游

戏”的背后，是平台治理能力的滞后，也可能潜藏着利益驱使。

更深层的病灶在于，买家、卖家、物流、平台分处不同地方，给监管带来的难题，让传统的属地管理原则无所适从，形成事实上的监管真空地带。

治理这样的乱象，单靠封号、罚款等“指尖功夫”显然不够。建立多部门多平台共享的暗语语料库，建立常态化动态沟通机制，这些技术层面的升级十分重要。更重要的是重构直播经济的责任链条：平台不能只做“房东”“收租子”，必须承担起“守门人”的实质责任；监管部门不能各自为战，需要建立牵头明确、响应及时的跨部门协同机制；物流环节不能只管送货，对违禁品寄递必须筑牢防火墙。

直播间不该沦为违禁品的“避风港”，这种违禁品销售乱象应得到有效治理。与其让主播们在直播间里玩“暗语猜猜看”，不如让监管手段跑在违法行为前面，让法律的刚性穿透屏幕，直抵每一个试图在灰色地带“淘金”的人。